தாக தாங்கள் சொல்லுகிறீர்கள். ஆனால் இந்தப் புத்தகம் 20 ஆயிரம் பிரதிகள் அச்சடித்து இருப்பதாக தெரிகிறது. ஆதலால் இதன்பேரில் ஒரு முடிவு எடுப்பதுவரையிலும் இந்த பிரதிகளை வெளியே அனுப்பி விநியோகம் செய்யாமல் இருக்கும்படி சர்க்காருக்கு தாங்கள் உத்தரவு—உத்தரவு பிறப்பிக்க முடியாது—தாங்கள் சர்க்காருக்கு யோசனை சொல்ல முடியுமா என்று கேட்கிறேன்.

Mr. SPEAKER : நான் சர்க்காருக்கு உத்தரவிட முடியாது. மந்திரி அவர்கள் வேண்டுமானால் இதற்கு பதில் சொல்லலாம்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : [கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்த பிரச்னை இங்கு வந்திருப்பதால், நான் சட்ட ஆலோசகர்களைக் கலந்து இதில் உண்மையில் தவறு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்த்து அதன்படி நடந்து கொள்ளலாம் என்று நான் ஒப்புக்கொள்கின்றேன்.

III.—ADJOURNMENT MOTION *RE*: PUBLICATION OF A PAMPHLET BY THE GOVERNMENT ON THE RAMANATHAPURAM DISTURBANCES.

Mr. SPEAKER : I have received notice of an adjournment motion from Sri T. L. Sasivarna Thevar under rule 41 of the Assembly Rules to discuss a definite matter of urgent public importance, viz., the printing and distribution in Ramanathapuram district by the Director of Information and Publicity, Government of Madras, of the speeches made by the Hon. the Home Minister and the Hon. the Leader of the House about the Ramanathapuram disturbances. The House has just heard the motion of privilege moved by Sri M. Kalyanasundaram and the answer given by the Hon. Minister. I think this is a matter coming under day-to-day administration and it does not involve more than the ordinary administration of law. A reference is made in the notice that all the statements made or events referred to have become *sub-judice*. In that case the hon. Member has got the right to move the court to take any action. I have no power to give a ruling. However, I am satisfied that this motion does not satisfy all the restrictions in rule 49. I, therefore, disallow this adjournment motion.

Sri T. L. SASIVARNA THEVAR : On a point of information, Sir.

Mr. SPEAKER : There is no point of information, when I have ruled out the adjournment motion.

IV.—CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES *RE* SCARCITY OF DRINKING WATER-SUPPLY IN SANKARANKOIL PANCHAYAT AREA.

Mr. SPEAKER : Sri A. R. Subbiah Mudaliar has given notice of a motion under rule 40 calling the attention of the Hon. the Minister for Revenue to a matter of urgent public importance, viz., scarcity of drinking water-supply in Sankarankoil Panchayat

area and the failure of the Government to give immediate relief under the loan-*cum*-subsidy scheme to dig up old irrigation wells in famine-affected areas of Sankarankoil taluk and three firkas in Tenkasi taluk.

Sri A. R. Subbiah Mudaliar will now speak.

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR : தலைவர் அவர்களே, சங்கரன் கோவில் பஞ்சாயத்து எல்லையில் குடிதண்ணீர் கஷ்டம் கவலை படக்கூடிய நிலைமையில் இருப்பதை மந்திரி அவர்களின் கவனத்திற்குத்தான் இந்த ரூல் 40-ன் கீழ் இந்த தீர்மானம்கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. சங்கரன்கோவில் பஞ்சாயத்து 25 ஆயிரம் ஜனத்தொகைகொண்டது. ஒரு நகரம் என்று சொல்லக்கூடிய அளவிற்கும் இருக்கிறது. கிளாஸ் 1 பஞ்சாயத்தாக விளங்கி வருகிறது. இந்த பஞ்சாயத்தில் 60 ஆயிரம் ரூபாய் வருஷம் ஒன்றுக்கு வரும்படி வந்து கொண்டிருக்கிறது. சென்ற 15 வருஷகாலமாக பருவ மழை பெய்யாததினுல் எல்லா குடிதண்ணீர் கிணறுகளிலும் தண்ணீர் வரண்டு போய்விட்டன. பஞ்சாயத்து எல்லைகளில் 39 ட்யூப் கிணறுகள் இருக்கின்றன. 38 திறப்பு கிணறுகளும் இருக்கின்றன. 60 அடி வரை தனிக்கப் பட்டிருந்தும் போதிய தண்ணீர் இல்லை. இருக்கக்கூடிய தண்ணீரும் குடிப்பதற்கு உபயோகக்கூடிய தண்ணீராக இல்லை. உப்புத் தண்ணீராக இருக்கிறது. Brackish வருஷந்தோறும் இங்கு சரியானபடி மழை பெய்யாததினுல் பஞ்சாயத்திலிருந்து வருஷந்தோறும் 6 ஆயிரம் ரூபாய் வரையிலும் கிணறுகள் தணிப்பதற்காக செலவுசெய்யப்பட்டும் பிரயோஜனப் படவில்லை. இவ்விதம் 25 ஆயிரம் ஜனங்கள் வாழுகிற நகரத்தில் உள்ள வர்கள் அவர்களுக்கு குடி தண்ணீர் எடுக்க வேண்டுமானுல் பக்கத்திலுள்ள 4, 5 மைல் சென்று இறைவை கிணறுகளில் இருந்துதான் குடி தண்ணீர் எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே.....

Mr. SPEAKER : நீங்கள் உங்கள் பிரசங்கத்தை சுருக்கமாக பேச வேண்டும்.

Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR : பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்து மேற்கொண்டும் செலவு செய்யமுடியாத நிலைமையில் இருப்பதால் ரூரல் வாட்டர் சப்ளை திட்ட மூலம் வேலை செய்யவேண்டும் என்று கலெக்டர் அவர்களிடம் பஞ்சாயத்தார்கள் கேட்டார்கள். கலெக்டர் அவர்கள் ரூரல் வாட்டர் திட்டத்தின் கீழ் சப்ளை சேர்க்கமுடியாது. அர்பன் ஏரியாவுக்கு கொடுக்கமுடியாது. ஷை திட்டத்தின் கீழ் சங்கரன் கோவில் பஞ்சாயத்திற்கு துகை ஒதுக்கவேண்டும் என்று சர்க்காரிடம் கலெக்டர் அவர்கள் கேட்டு இருப்பதாக தெரிகிறது. இது தவிர செவந்திவாசல் என்ற கிணறை ஆழப்படுத்துவதற்கு 6,000 ரூபாய் எஸ்டிமேட்டில் ஒரு திட்டத்தை கலக்டர் அவர்கள் சர்க்காருக்கு அனுப்பியிருக்கிருர்கள். அத்துடன் சாசுவதமாக நன்மை அடைய கோட்டைமலையாறு என்ற ஒரு திட்டம் தயார் செய்யப் பட்டதாக தெரிகிறது இதற்கு 8 லட்சம் ரூபாய் செலவாகும் என்று தெரிகிறது. இதில் 51 ஆயிரம் ரூபாய் கோவிலிருந்தும், 51 ஆயிரம் ரூபாய் இங்குள்ள ஜனங்கள் கோட்டைமலையாறு திட்டத்திற்கு நன்கொடையாக கொடுக்கவும் தயாருக இருக்கிருர்கள். பஞ்சாயத்து Reserve நிதி 60 ஆயிரம இருக்கிறது. ஆகவே இந்த திட்டத்தையும் இரண்டாவது ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் சேர்த்து, 15 வருஷ காலமாக தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்பட்டுக்கொண் டிருக்கும் அந்த கிராம ஜனங்களுக்கு நிவாரணம் கொடுக்கும்படி வேண்டி கொள்கிறேன். அத்துடன் ஜீயாலஜிக்கல் டிப்பார்ட்மெண்ட்டிலிருந்து 1,500 அடி வரை பஞ்சாயத்து எல்லைகளில் தணித்தால் தண்ணீர் கிடைக்குமா என்பதையும் பார்க்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன் 1957-ம் ஞு நவம்பர்மீ 2 தேதி ஒரு டெப்யூடேஷன் கனம் ரெவன்யூ மந்திரி அவர்களை கண்டு மனுவும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கஷ்டத்தை கவனித்து வேண்டும் சலுகை காட்டவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதோடு

அங்கு இருக்கின்ற இந்த தண்ணீர் கஷ்டத்தை சாசுவதமாக நீக்குவதற்கு கோட்டையிலேயாறுமாக ஒரு திட்டத்தை செய்து கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். இரண்டு தீர்மானங்கள் கொடுத்திருந்தேன். இன்னொன்று.

" . . . security of drinking water-supply in Sankarankoil Panchayat area and the failure of the Government to give immediate relief under the loan-*cum*-subsidy scheme to dig up old irrigation wells in famine-affected areas of Sankarankoil taluk and three firkas in Tenkasi taluk."

அதாவது, சங்கரன்கோயில் தாலூகா பூராவிலும், தென்காசி தாலூகாவின் மூன்று பிர்க்காக்களிலும்.....

MR. SPEAKER : சட்ட சபை விதிகளின் 40-வது விதியின் கீழ் பிரேரணை கொடுத்துவிட்டு, 15 நிமிஷமாகப் பேசிக்கொண்டிருந்தால் அது எப்படி பொருத்தமாக இருக்கும் ? சுருக்கமாகப் பேசவேண்டும். மந்திரி அவர்களுடைய பதிலுக்குமேலே அங்கத்தினருடைய பிரசங்கம் நீளமாக இருக்கும்போல் இருக்கிறது.

SRI A. R. SUBBIAH MUDALIAR : சுருக்கமாக முடித்துவிடுகிறேன். சங்கரன்கோயில் தாலூகா பூராவும், தென்காசி தாலூகாவில் மூன்று பிர்க்காக்களும் பஞ்சப் பிரதேசம் என்று தீர்மானம் செய்யப்பட்டு, பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்த முதலில் ஐந்து லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டது. 1957-ம் ஆண்டு, ஜூன் மாதத்திய அரசாங்க உத்தரவில் மேற்கொண்டும் மூன்று லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. சங்கரன்கோயில் தாலூகாவில் 1,742 மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், 77 கிணறுகளுக்குத்தான் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. தென்காசி தாலூகாவில் 2,081 மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டிருந்தும் 18 கிணறு களுக்குத்தான் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு தாமதம் ஏற் படுவதினால், பஞ்சப் பிரதேசம் என்று தீர்மானம் செய்யப்பட்ட பகுதி களில் சர்க்காருடைய "ரெட் டேபிச"-த்தினால் உடனடியாக ஜனங்களுக்கு நன்மை ஏற்படவில்லை. மூன்று மாதத்தில் 2,081 மனுக்கள் கொடுக்கப் பட்டும், 18 மனுக்களின் பேரில்தான் முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக அதிக சிப்பந்திகள் போட்டு, கூடிய சீக்கிரத்தில் சாங்ஷன் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமையைச் செய்வதுடன் மேற்கொண்டு ஐந்து லட்சம் ரூபாய் வேண்டுமென்று கலெக்டர் சர்க்காருக்கு எழுதியிருப்பதாகத் தெரி கிறது. அந்தத் தொகையையும் கொடுத்து, பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்து வதற்கும் அங்கீகாரம் கொடுக்கும்படி சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இப்பொழுது மழை பெய்தும் கிணறுகளில் ஊற்று வரவில்லை. ஆகவே, கலெக்டர் கேட்டிருக்கும் 5 லட்ச ரூபாயைக் கொடுத்து ஜனங்களுடைய கஷ்டத்தை நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I am afraid the hon. Member after asking me for information, has furnished lot of information.

As the South-West Monsoon was unfavourable, the scarcity of drinking water was acute in the Sankarankoil Panchayat area, during this year. There are thirty-eight public open wells and forty-two tube wells in the area. In order to meet the drinking water scarcity the Harijan colony well and Hejmadi well in the Panchayat area were deepened at a cost of Rs. 14,800 and Rs. 10,776 respectively from Rural Water Supply funds. These two wells alone are supplying about 33,000 gallons of water per day. An estimate to deepen the Sivanthivasal well which is now

supplying 24,000 gallons per day is being prepared by the Assistant Engineer, Rural Water Supply, Tirunelveli. The Panchayat also put up six tube-wells in six different places to meet the scarcity of water. The Collector of Tirunelveli has reported that because of the recent rains, the position of drinking water supply is expected to improve.

In view of the limited resources available, it has not been possible to include a comprehensive Water Supply Scheme for Sankarankoil in the Second Five-Year Plan. The scheme is, however, included in the list of additional urban water supply and drainage schemes proposed for inclusion in the Plan. The Government of India have been requested to agree to the enhancement of the provision in the Plan for urban water-supply and drainage schemes from Rs. 170 lakhs to Rs. 863 lakhs. If the Government of India agree to the request, the Sankarankoil Panchayat Water Supply Scheme can be taken up during the Second Five-Year Plan period.

The subsidy-*cum*-loan scheme for deepening irrigation wells was first introduced in Vasudevanallur, Sankarankoil and Neelithanallur firkas of Sankarankoil taluk in March 1957. This Scheme was extended in the last week of June 1957 to Pazhamcottai and Tiruvengadam firkas of Sankarankoil taluk and Alangulam, Kadayanallur and Kilapavoor firkas of Tenkasi taluk. The number of applications so far received and disposed of is as shown below.

——	*Number received.*	*Number sanctioned.*	*Number rejected.*
(1)	(2)	(3)	(4)
Sankarankoil taluk ..	1,694	77	824
Tenkasi taluk (Alangulam) .. Kadayanallur and Kilapavoor firkas only).	2,080	16	423
Total ..	3,774	93	1,247

It will thus be seen that about Rs. 93,000 has been sanctioned under the scheme in the two taluks. There has, therefore, been no failure on the part of Government to give immediate relief to the ryots in the area.

I further understand that very recently there has been copious rains in that year.

(**Sri A. R. Mudaliar** Madaliar rose.)

MR. SPEAKER: There cannot be any speech after the Hon Minister has replied to the motion under Rule 40.